WROCŁAWSKIE MIESZKANIA
Wrocławskie Mieszkania Sp. z o.o.,
siedziba spółki: ul. M. Reja 53-55, Wrocław 50-343,
email: biuro@wm.wroc.pl, strona: www.wm.wroc.pl,

Data: 03.04.2017
L. Dz. WM/48988

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na świadczenie usług polegających na koszeniu trawy i przycinaniu żywopłotów wraz z uporządkowaniem terenu i zagospodarowaniem odpadów zielonych i zebranych nieczystości na gruntach stanowiących własność Gminy Wrocław znak postępowania: WM/SZP/PN/12/2017/G

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Zamawiający – Gmina Wrocław reprezentowana przez Wrocławskie Mieszkania Sp. z o.o. zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), zwanej „ustawą Pzp", informuje, że w dniu 30.03.2017r. wpłynęły do Zamawiającego zapytania następującej treści:

„W związku z zamiarem przystąpienia naszej firmy do w/w przetargu prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania dotyczące specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz projektu umowy:

Pytanie 1

Mając na uwadze treść wzoru umowy wnosimy o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach.
W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważność czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353^1 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów

stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela".

Pytanie 2

W związku z faktem, że Zamawiający w prowadzonym przez siebie postępowaniu będzie badał cenę każdej oferty przez pryzmat zawarcia w niej kosztów uwzględniających co najmniej minimalne wynagrodzenie za pracę/minimalną stawkę godzinową, proszę o udzielenie odpowiedzi, **w jaki sposób Zamawiający weryfikował będzie, czy wspomniane minimalne wynagrodzenie/minimalna stawka godzinowa nie będą – w celu obejścia obowiązujących przepisów – pomniejszane przez wykonawców o koszty korzystania przez pracowników ze sprzętu lub wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi albo inne koszty, np. koszty szkoleń?**

Pytanie motywowane jest faktem, iż w związku ze zmianami legislacyjnymi w zakresie minimalnego wynagrodzenia za pracę, obecnie wszystkie Oddziały ZUS mają obowiązek badania sposobu wynagradzania personelu, zatrudnionego przez przedsiębiorców do świadczenia usług. Za praktyki naganne, zagrożone sankcjami, ZUS uznaje m.in. pomniejszanie minimalnego wynagrodzenia/minimalnej stawki godzinowej personelu o różne koszty dodatkowe, w tym koszty korzystania ze sprzętu, wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi lub koszty szkoleń. Weryfikacja powyższych praktyk może także następować poprzez bezpośrednie zwracanie się ZUS do Zamawiających – jako Zleceniodawców, wydatkujących środki publiczne, o udzielenie informacji w zakresie sposobu świadczenia usług na ich rzecz.

Pytanie 3

Odnosząc się do sposobu obliczenia ceny ofertowej, określonego w SIWZ, **proszę o potwierdzenie, że** w związku z wejściem w życie przepisów nakładających na Wykonawcę obowiązek kalkulowania ceny z uwzględnianiem w kosztach pracy na 2017 r. co najmniej „minimalnej stawki godzinowej" w wysokości 13 zł, **Zamawiający będzie badał ceny złożonych w postępowaniu ofert, zgodnie z obowiązującymi przepisami, a więc przez pryzmat znowelizowanego przepisu art. 90 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych (dalej pzp), tj. weryfikując, czy Wykonawca uwzględnił w kosztach pracy dla umów zlecenia ustaloną minimalną stawkę godzinową w wysokości 13 zł.**

Pytanie 4

Prosimy o wyjaśnienie, co oznacza sformułowanie „dokumenty ubezpieczenia", zawarte w §9 ust. 2 wzoru umowy. Jakie dokumenty, oprócz kopii Polisy, wybrany wykonawca ma dostarczyć Zamawiającemu najpóźniej w dniu podpisania umowy?

Pytanie 5

Prosimy o wskazanie dla ostatniego postępowania: kwoty przeznaczonej na realizację zadań, nazwy wyłonionego wykonawcy oraz stawek, za które poprzednie zamówienie zostało zrealizowane.

Zamawiający udziela odpowiedzi następującej treści:

1) Zamawiający nie przewiduje zmiany wysokości stawek kar umownych.

2) Zamawiający będzie weryfikował, czy Wykonawca przestrzega minimalnych stawek w sytuacji, gdy powstaną przesłanki do badania rażąco niskiej ceny, zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy Pzp.

3) Wykonawca winien skalkulować ofertę zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. W przypadku zaistnienia przesłanki do udzielenia wyjaśnień w trybie art. 90 ustawy Pzp, Wykonawca będzie wezwany do złożenia wyjaśnień, które powinny zawierać kalkulację, z której powinno wynikać zachowanie przepisów o minimalnym wynagrodzeniu.

4) W przypadku, gdy z treści polisy nie można określić wszystkich wymaganych informacji, należy przedłożyć inne dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań.
Przykład: jeżeli termin zapłaty składki ubezpieczeniowej nie wynika z treści polisy OC, wykonawca wraz z polisą składa inny dokument potwierdzający zapłatę składki ubezpieczeniowej (np. przelew).

5) Kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w postępowaniu znak sprawy: WM/SZP/PN/1/2016/G dla poszczególnych zadań wynosiła:

Zad. 1 : 40.825,94 zł brutto;
Zad. 2 : 112.254,42 zł brutto;
Zad. 3 : 103.988,84 zł brutto;
Zad. 4 : 106.321,68 zł brutto.

Wyłonieni wykonawcy:
Zad. 1 : Clean Garden Zbigniew Hawrylak ul. Spokojna 21 56-100 Wołów;
Zad. 2 : SEISO Adrian Caruk ul. Kiełczowska 97/6 51-315 Wrocław;
Zad. 3 : Zakład Usługowo-Handlowy Beata Golińska Korzeńsko, ul. Wrocławska 3 55-140 Żmigród;
Zad. 4 : Firma Usługowo-Handlowa IVONA Iwona Diakowska Rynek 2/13, 56-420 Bierutów.

Ceny jednostkowe oferowanych usług zawarte są w załączonych do niniejszego pisma kopiach formularzy ofertowych.

Prezes Zarządu

Monika Tendaj-Biedrzycka

Wiceprezes Zarządu

Juliusz Zieliński

Sprawę prowadzi: Anna Majewska, tel. 71 323 57 17
anna.majewska@wm.wroc.pl

Załącznik:
1. Kopie formularzy ofertowych (4 str.) – 1 egz.

Otrzymują:
1. Adresat
2. a/a

Clean Garden
Zbigniew Hawrylak
56-100 Wołów, ul. Spokojna 21
NIP 9171187524

Zał. Nr 1 do Umowy
9/SZP/03/16/G

Załącznik nr 1 do SIWZ

FORMULARZ OFERTY

Świadczenie usług polegających na koszeniu trawy i przycinaniu żywopłotów wraz z uporządkowaniem terenu i zagospodarowaniem odpadów zielonych i zebranych nieczystości na gruntach stanowiących własność Gminy Wrocław

znak postępowania: WM/SZP/PN/1/2016/G

DANE WYKONAWCY, a w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – DANE WYKONAWCÓW (wraz z podaniem Lidera Konsorcjum):

Pełna zarejestrowana nazwa: CLEAN GARDEN HAWRYLAK ZBIGNIEW
Zarejestrowany adres: UL. SPOKOJNA 21, 56-100 WOŁÓW
NIP 917 118 7524 **REGON** 932886930

Pełna zarejestrowana nazwa: .....
Zarejestrowany adres: .....
NIP..... **REGON**.....

Do kontaktów z Zamawiającym w czasie trwania postępowania o udzielenie zamówienia wyznaczamy
(imię i nazwisko osoby upoważnionej): KATARZYNA HAWRYLAK
(tel. kontaktowy osoby upoważnionej): 602 695 860

1. Oferujemy wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie ze wszystkimi warunkami zawartymi w SIWZ:

Zadanie nr 1 – rejon D, E *

Przedmiot zamówienia	Powierzchnia trawników/długość żywopłotów przy jednokrotnym wykonaniu usługi	Krotność wykonania usługi	Cena jednostkowa ryczałtowa netto za skoszenie 1 m² trawy /przycięcie 1 mb żywopłotu	Cena oferty netto za wielokrotne skoszenie trawy *(kol. 2 x kol. 3 x kol. 4)*	Cena oferty brutto za wielokrotne skoszenie trawy/przycinanie żywopłotów *(kol. 5 x 1,08)*
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
koszenie trawy – nieruchomości wymienione w załączniku nr 2 do umowy	43 125 m²	4	0,14	24.150,00	24.150,00
przycinanie żywopłotów – nieruchomości wymienione w załączniku nr 2 do umowy	6 407 mb	2	1,25	16.017,50	16.017,50
				Razem:	40.167,50

Wynagrodzenie brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia w zadaniu nr 1 wynosi *(kol. 6)*: 40.167,50 **zł**
(słownie złotych: Czterdziesci tysięcy sto sześćdziesiąt siedem złotych 50/100
~~**w tym należny podatek VAT w wysokości 8%.**~~
ZWOLNIENIE PODMIOTOWE Z PODATKU OD TOWARÓW I USŁUG NA PODSTAWIE ART. 113 UST. 1 (ALBO UST. 9) USTAWY Z DNIA 11 MARCA 2004 R (DZ. U. z 2011 r. NR. 177, POZ 1054)

Clean Garden
Zbigniew Hawrylak
56-100 Wołów, ul. Spokojna 21
NIP 9171187524

Hawrylak

Zał. nr 1 do Umowy 10/SZP/03/16/G

Załącznik nr 1 do SIWZ

FORMULARZ OFERTY

Świadczenie usług polegających na koszeniu trawy i przycinaniu żywopłotów wraz z uporządkowaniem terenu i zagospodarowaniem odpadów zielonych i zebranych nieczystości na gruntach stanowiących własność Gminy Wrocław

znak postępowania: WM/SZP/PN/1/2016/G

DANE WYKONAWCY, a w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – DANE WYKONAWCÓW (wraz z podaniem Lidera Konsorcjum):

Pełna zarejestrowana nazwa: SEISO Adrian Caruk
Zarejestrowany adres: ul. Kiełczowska 97/6, 51-315 Wrocław
NIP 8952001726 REGON 021674140

Do kontaktów z Zamawiającym w czasie trwania postępowania o udzielenie zamówienia wyznaczamy
(imię i nazwisko osoby upoważnionej): Adrian Caruk
(tel. kontaktowy osoby upoważnionej): 517-606-396

1. **Oferujemy wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie ze wszystkimi warunkami zawartymi w SIWZ:**

Zadanie nr 2 – rejon C, L *

Przedmiot zamówienia	Powierzchnia trawników/długość żywopłotów przy jednokrotnym wykonaniu usługi	Krotność wykonania usługi	Cena jednostkowa ryczałtowa netto za skoszenie 1 m² trawy /przycięcie 1 mb żywopłotu	Cena oferty netto za wielokrotne skoszenie trawy *(kol. 2 x kol .3 x kol. 4)*	Cena oferty brutto za wielokrotne skoszenie trawy/przycinanie żywopłotów *(kol. 5 x 1,08)*
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
koszenie trawy – nieruchomości wymienione w załączniku nr 2 do umowy	117 374 m²	4	**0,20zł**	**93899,20zł**	**101 411,13zł**
przycinanie żywopłotów – nieruchomości wymienione w załączniku nr 2 do umowy	17 877 mb	2	**0,10zł**	**3575,4zł**	**3861,43zł**
				Razem:	**105272,56zł**

101 411,14

105 272,57

Wynagrodzenie brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia w zadaniu nr 2 wynosi *(kol. 6)*: **105 272,56 zł**

(słownie złotych: sto pięć tysięcy dwieście siedemdziesiąt dwa zł i 56/100gr), w tym należny podatek VAT w wysokości 8%.

Uwaga:
W przypadku, gdy Wykonawca poda w ofercie inną, niż podana przez Zamawiającego stawkę podatku VAT bądź jest zwolniony od podatku VAT, należy przedstawić w ofercie uzasadnienie wraz z podstawą prawną.

Caruk

Zadanie nr 2 – rejon C, L *

Przedmiot zamówienia	Powierzchnia trawników/długość żywopłotów przy jednokrotnym wykonaniu usługi	Krotność wykonania usługi	Cena jednostkowa ryczałtowa netto za skoszenie 1 m² trawy /przycięcie 1 mb żywopłotu	Cena oferty netto za wielokrotne skoszenie trawy *(kol. 2 x kol .3 x kol. 4)*	Cena oferty brutto za wielokrotne skoszenie trawy/przycinanie żywopłotów *(kol. 5 x 1,08)*
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
koszenie trawy – nieruchomości wymienione w załączniku nr 2 do umowy	117 374 m²	4			
przycinanie żywopłotów – nieruchomości wymienione w załączniku nr 2 do umowy	17 877 mb	2			
				Razem:	

Wynagrodzenie brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia w zadaniu nr 2 wynosi *(kol. 6)*:
..... zł
(słownie złotych: .....),
w tym należny podatek VAT w wysokości 8%.

Zadanie nr 3 – rejon J, K *

Przedmiot zamówienia	Powierzchnia trawników/długość żywopłotów przy jednokrotnym wykonaniu usługi	Krotność wykonania usługi	Cena jednostkowa ryczałtowa netto za skoszenie 1 m² trawy /przycięcie 1 mb żywopłotu	Cena oferty netto za wielokrotne skoszenie trawy *(kol. 2 x kol .3 x kol. 4)*	Cena oferty brutto za wielokrotne skoszenie trawy/przycinanie żywopłotów *(kol. 5 x 1,08)*
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
koszenie trawy – nieruchomości wymienione w załączniku nr 2 do umowy	164 033 m²	4	0,15	98419,80	106 293,38
koszenie trawy – pl. Daniłowskiego 4 i ul. Berenta 75	1 700 m²	6	0,14	1428,00	1542,24
koszenie trawy – ul. Pełczyńskiej 33	2 000 m²	2	0,16	640,00	691,20
przycinanie żywopłotów – nieruchomości wymienione w załączniku nr 2 do umowy	3 767 mb	2	1,50	11301,00	12 205,08
				Razem:	120 731,90

Wynagrodzenie brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia w zadaniu nr 3 wynosi *(kol. 6)*:
120 731,90 **zł**
(słownie złotych: sto dwadzieścia tysięcy siedemset trzydzieści jeden złotych 90/100**),**
w tym należny podatek VAT w wysokości 8%.

ZAKŁAD USŁUGOWO-HANDLOWY
Beata Golińska
Korzeńsko, ul. Wrocławska 3
55-140 ŻMIGRÓD
NIP [illegible] tel. 502 319 221

Zadanie nr 4 – rejon M, N*

Przedmiot zamówienia	Powierzchnia trawników/długość żywopłotów przy jednokrotnym wykonaniu usługi	Krotność wykonania usługi	Cena jednostkowa ryczałtowa netto za skoszenie 1 m² trawy /przycięcie 1 mb żywopłotu	Cena oferty netto za wielokrotne skoszenie trawy *(kol. 2 x kol. 3 x kol. 4)*	Cena oferty brutto za wielokrotne skoszenie trawy/przycinanie żywopłotów *(kol. 5 x 1,08)*
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
koszenie trawy – nieruchomości wymienione w załączniku nr 2 do umowy	149 410 m²	4	0,13	77693,20	83908,66
przycinanie żywopłotów – nieruchomości wymienione w załączniku nr 2 do umowy	8 647 mb	2	1,40	24211,60	26148,53
				Razem:	**110057,20**

Wynagrodzenie brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia w zadaniu nr 4 wynosi *(kol. 6)*: **110 057,20 zł (słownie złotych: sto dziesięć tysięcy pięćdziesiąt siedem zł 20/00), w tym należny podatek VAT w wysokości 8%.** 110 057,19 ✓

Uwaga:
W przypadku, gdy Wykonawca poda w ofercie inną niż podana przez Zamawiającego stawkę podatku VAT bądź jest zwolniony od podatku VAT, należy przedstawić w ofercie uzasadnienie wraz z podstawą prawną.

2. **Oświadczamy, że zaoferowany czas trwania jednorazowego koszenia trawy na nieruchomościach wskazanych w zał. nr 2 do umowy:**
   - ~~**w zadaniu nr 1 - wynosi: ..... dni ***~~
   - ~~**w zadaniu nr 2 - wynosi: ..... dni ***~~
   - ~~**w zadaniu nr 3 - wynosi: ..... dni ***~~
   - **w zadaniu nr 4 - wynosi: 20 dni ***

Uwaga:
Czas trwania jednorazowego koszenia trawy na nieruchomościach wskazanych w zał. nr 2 do umowy liczony jest w dniach. Zaoferowany przez Wykonawcę czas trwania jednorazowego koszenia trawy na nieruchomościach wskazanych w zał. nr 2 do umowy nie może być dłuższy niż 30 dni. Jeżeli Wykonawca zaoferuje czas trwania jednorazowego koszenia trawy na nieruchomościach wskazanych w zał. nr 2 do umowy dłuższy niż 30 dni, Zamawiający odrzuci ofertę takiego Wykonawcy zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Jeżeli Wykonawca nie wskaże liczby dni, Zamawiający przyjmie czas trwania jednorazowego koszenia trawy na nieruchomościach 30 dni. Jeżeli Wykonawca zaoferuje czas trwania jednorazowego koszenia trawy na nieruchomościach krótszy niż 20 dni, w celu obliczenia punktów w tym kryterium Zamawiający przyjmie 20 dni jako czas trwania jednorazowego koszenia trawy na nieruchomościach wskazanych w zał. nr 2 do umowy, natomiast do umowy zostanie wpisany termin wskazany przez Wykonawcę. Zaoferowany przez Wykonawcę czas trwania jednorazowego koszenia trawy na nieruchomościach wskazanych w zał. nr 2 do umowy posłuży do obliczenia końcowych terminów koszenia, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1 lit. a) – d) umowy.

3. Informujemy, że:
   1) zapoznaliśmy się z treścią SIWZ i przyjmujemy bez zastrzeżeń wszystkie jej warunki i postanowienia;
   2) uzyskaliśmy wszystkie niezbędne informacje do przygotowania oferty i wykonania umowy;
   3) wszystkie oświadczenia i informacje zamieszczone w niniejszej ofercie są kompletne, prawdziwe i rzetelne;
   4) akceptujemy zawarty w SIWZ projekt umowy (załącznik nr 5 do SIWZ) i zobowiązujemy się