



WROCŁAWSKIE
MIESZKANIA

Wrocławskie Mieszkania Sp. z o.o.,

siedziba spółki: ul. M. Reja 53-55, Wrocław 50-343,

email: biuro@wm.wroc.pl, strona: www.wm.wroc.pl,

Data: 05.12.2019

L. Dz

WM/61571/2019

Wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę mebli biurowych dla Wrocławskich Mieszkań Sp. z o.o., znak postępowania: WM/SZP/PN/63/2019/S

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY NR 14

Zamawiający odrzuca ofertę nr 14 Wykonawcy Office Creative Group Mariusz Antoniewicz ul. Wyszogrodzka 10/183, 03-337 Warszawa na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej „ustawą Pzp”. Oferta jest niezgodna z ustawą Pzp oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Wykonawca w dniu 21.11.2019r. złożył ofertę na ww. zadanie (oferta nr 14) na kwotę 308.900,17 zł brutto, która po poprawieniu omyłek wynosi 308 901,82 zł brutto.

Następnie w dniu 26.11.2019r. wykonawca ponownie złożył ofertę na ww. zadanie (oferta nr 20) na kwotę 322.276,42 zł brutto, która po poprawieniu omyłek wynosi 322.277,82 zł brutto.

Oferta złożona w dniu 26.11.2019r. nie została przez Wykonawcę w żaden sposób oznaczona, że jest to oferta zamienna. Brak oznaczeń dotyczących zmiany oferty na kopercie i w samej ofercie. W obu ofertach Wykonawcy załączony Formularz cenowy (załącznik nr 2 do SIWZ) nie uwzględniał modyfikacji, którą Zamawiający opublikował w dniu 19.11.2019 w zakresie pozycji nr 7.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca może przed upływem terminu do składania ofert zmienić lub wycofać ofertę. W dniu 28.11.2019r. Wykonawca drogą elektroniczną bez wezwania przesłał pismo, w którym wyjaśnia, że oferta złożona w dniu 26.11.2019r. była jako wycofanie pierwszej oferty. Było to jednak pismo złożone już po otwarciu złożonych na postępowanie ofert.

Zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy Pzp niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty, a takie znamiona miało by wyjaśnianie przez Zamawiającego, która ze złożonych ofert jest obowiązująca.

Ponadto zgodnie z art. 82 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca może złożyć jedną ofertę, a więc w związku z tym złożenie przez wykonawcę dwóch ofert powoduje, że oferta jest niezgodna z ustawą Pzp.

Również załączony do oferty nr 14 Formularz cenowy (załącznik nr 2 do SIWZ) Wykonawcy nie został podpisany przez osobę uprawnioną do występowania w imieniu Wykonawcy. Formularz cenowy nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 14 ustawy Pzp, do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Przepisy Kodeksu cywilnego stanowią, że dla zachowania formy pisemnej oświadczenia woli niezbędne jest złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli.

Zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego, jeżeli zastrzeżono dla czynności prawnej formę pisemną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności. Zgodnie z art. 18 ust. 4 ustawy z dnia 22.06.2016r. o zmianie ustawy Pzp – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw oraz zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019r. o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia zatorów płatniczych w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego wszczętych i niezakończonych przed dniem 1 stycznia 2021 r. (...) oferty (...) składa się pod rygorem nieważności w formie pisemnej (...).



Zastrzeżenie formy pisemnej powoduje, że czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna.

Nie podpisany Formularz cenowy wykonawcy zawiera elementy przedmiotowo istotne przyszłej umowy, które nie zostały złożone na żadnych innych stronach załączonych dokumentów i oświadczeń. Dla zachowania formy pisemnej oświadczenia woli, niezbędnym jest złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść tego oświadczenia, a nie na innych dokumentach, oświadczeniach, załączonych do oferty.

Zgodnie z rozdz. X SIWZ Oferta wraz z wymaganymi załącznikami, w tym Formularz oferty (wzór zał. nr 1), Formularz cenowy (wzór zał. nr 2), oświadczenia i dokumenty składane w toku postępowania musi być podpisana przez osobę/y uprawnioną/e do występowania w imieniu Wykonawcy, tj. przez osobę/y uprawnioną/e do składania oświadczeń woli wskazaną/e w dokumencie upoważniającym do występowania w obrocie prawnym. W przypadku podpisania ich przez osobę nie wymienioną w dokumencie upoważniającym do występowania w obrocie prawnym, do oferty winno być załączone pełnomocnictwo.

Ofertę należy sporządzić w języku polskim z zachowaniem formy pisemnej pod rygorem nieważności tj. w oryginale składane są (...) Formularz oferty (...).

Zgodnie z § 4 ust. 4 projektu umowy, strony ustalają, że „wynagrodzenie, jakie Zamawiający zobowiązany będzie zapłacić Wykonawcy na podstawie niniejszej umowy stanowić będzie iloczyn zamówionych mebli i cen jednostkowych brutto za poszczególne meble podane w Załączniku nr 1 do umowy” tj. Formularza cenowego złożonego wraz z ofertą.

Dodatkowo załączone do oferty pełnomocnictwo jest nieprawidłowe, ale zamawiający nie wezwał wykonawcy do jego poprawienia pełnomocnictwa na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, ponieważ oferta pomimo wezwania podlegałaby odrzuceniu.

Wobec powyższego oferta złożona bez zachowania formy pisemnej jest nieważna, nie wywołuje skutków prawnych na podstawie przepisów ustawy Pzp i Kodeksu cywilnego.

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY NR 20

Zamawiający odrzuca ofertę nr 20 Wykonawcy Office Creative Group Mariusz Antoniewicz ul. Wyszogrodzka 10/183, 03-337 Warszawa na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta jest niezgodna z ustawą Pzp.

Wykonawca w dniu 21.11.2019r. złożył ofertę na ww. zadanie (oferta nr 14) na kwotę 308.900,17 zł brutto, która po poprawieniu omyłek wynosi 308 901,82 zł brutto.

Następnie w dniu 26.11.2019r. wykonawca ponownie złożył ofertę na ww. zadanie (oferta nr 20) na kwotę 322.276,42 zł brutto, która po poprawieniu omyłek wynosi 322.277,82 zł brutto.

Oferta złożona w dniu 26.11.2019 nie została przez Wykonawcę w żaden sposób oznaczona, że jest to oferta zamienna. Brak oznaczeń dotyczących zmiany oferty na kopercie i w samej ofercie. W obu ofertach Wykonawcy załączony Formularz cenowy (załącznik nr 2 do SIWZ) nie uwzględnił modyfikacji, którą Zamawiający opublikował w dniu 19.11.2019 w zakresie pozycji nr 7.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca może przed upływem terminu do składania ofert zmienić lub wycofać ofertę. W dniu 28.11.2019r. Wykonawca drogą elektroniczną bez wezwania przesłał pismo, w którym wyjaśnia, że oferta złożona w dniu 26.11.2019r. była jako wycofanie pierwszej oferty. Było to jednak pismo złożone już po otwarciu złożonych na postępowanie ofert.

Zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy Pzp niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty, a takie znamiona miało by wyjaśnianie przez Zamawiającego, która ze złożonych ofert jest obowiązująca.

Ponadto zgodnie z art. 82 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca może złożyć jedną ofertę, a więc w związku z tym złożenie przez wykonawcę dwóch ofert powoduje, że oferta jest niezgodna z ustawą Pzp.

Dodatkowo do oferty nie załączono pełnomocnictwa, a więc oferta jest podpisana przez osobę nieupoważnioną. Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do złożenia pełnomocnictwa na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, ponieważ oferta pomimo wezwania podlegałaby odrzuceniu.

Prezes Zarządu
Dariusz Kowalczyk

Wiceprezes Zarządu
Monika Tendaj-Eleńska

Sprawę prowadzi: Katarzyna Bała, tel. 71 323 57 17

Otrzymują:

1	PPHU STUDIO 7 Piotr Chodakowski Miąsowa 19, 28-305 Sobków
2	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa
3	MATGO Mateusz Gembicki ul. Trzebnicka 28, 50-246 Wrocław
4	Katarzyna Sławska GMG Meble Biurowe i Metalowe ul. T. Bora – Komorowskiego 5/32, 76-200 Słupsk
5	Grupa A&E Sp. z o.o. ul. Sielska 17A, 60-129 Poznań
6	KOMFORT Sp. z o.o. ul. Marii Curie – Skłodowskiej 19/3, 15-275 Białystok
7	Persson Meble Biurowe Maciej Narkiewicz 65-176 Zielona Góra, ul. St. Staszica 15
8	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowo – Produkcyjne Wiesław Zajączek ul. Zdunowska 201, 63-700 Krotoszyn
9	WOKA – BUD Wojciech Sepko 16-020 Czarna Białostocka, ul. Jastrzębia 12
10	PUP Meblostal Michał Baczewicz ul. Traugutta 56, 83 – 200 Starogard Gdański
11	Simply Office Solution.PI Sp. z o.o. ul. Armii Krajowej 65, 58-130 Żarów
12	KALL-CARRION TRADING Spółka z o.o. Sp. k. 00-090 Warszawa, Al. Solidarności 75/26
13	Sektor Polska Sławomir Dziedzic ul. Oleśnicka 15, 45-100 Namysłów
14	Office Creative Group Mariusz Antoniewicz ul. Wyszogrodzka 10/183, 03-337 Warszawa (oferta nr 14 i 20)
15	JARD Sp. z o.o. 00-488 Warszawa, Al. Na Skarpie 21/11
16	Biurokoncept meble i wnętrza biurowe Aneta Ślęzakowska ul. Słoneczna 8, 63-645 Łąka Opatowska
17	Office Plus Wrocław Sp. z o.o. ul. Słupecka 4/85, 02-309 Warszawa
18	Alton1 Krzysztof Petrus Jaskotle 22A, 55-080 Kąty Wrocławskie
19	FLATIRON Dominik Skop ul. Niemodlińska 79, 45-864 Opole
20	Spółka aa

M. Bała